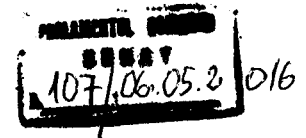




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

490
21042016



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe*, inițiată de doamna senator PC Cristiana-Irina Anghel (Plx. 773/2015, Bp. 419/2015).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal, următoarele:

- instituirea unei noi modalități de numire a directorului Serviciului de Informații Externe (SIE), respectiv de către Camera Deputaților și Senat, în ședință comună, cu majoritatea din numărul total al deputaților și senatorilor;
- stabilirea duratei mandatului directorului SIE la 4 ani, fără posibilitate de prelungire sau reînnoire, precum și a cazurilor de încetare a mandatului;
- înființarea unui nou organ de conducere în cadrul SIE, respectiv Consiliul director, precum și stabilirea componenței și a modalității de lucru a acestuia;
- acordarea unor drepturi pecuniare atât cadrelor SIE, cât și urmașilor acestora.

II. Observații

1. Cu privire la Expunerea de motive, în opinia noastră, aceasta este criticabilă din perspectiva afirmației potrivit căreia „*de 13 ani, la conducerea SIE numirile sunt nelegale*”.

Potrivit dispozițiilor art. 154 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, „*Legile și toate celelalte acte normative rămân în vigoare, în măsura în care ele nu contravin prezentei Constituții*”.

Astfel, începând cu data intrării în vigoare a *Legii de revizuire a Constituției României nr. 429/2003*, art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 1/1998* și-a încetat aplicabilitatea, în materie fiind operante dispozițiile art. 65 alin. (2) lit. h) din *Constituție*¹, potrivit *principiului lex superior derogat inferior*.

Pe cale de consecință, toate hotărârile plenului Parlamentului României de numire a directorului SIE, emise ulterior revizuirii *Legii fundamentale*, au avut ca temei juridic dispozițiile art. 65 alin. (2) lit. h) din *Constituție* și nu cele ale *Legii nr. 1/1998*.

2. Referitor la soluția preconizată la **art. 6 alin. (3)** referitoare la stabilirea duratei mandatului directorului SIE la 4 ani, fără posibilitatea de prelungire sau reînnoire, semnalăm că aceasta nu are corespondent în nicio lege de organizare și funcționare a instituțiilor sistemului național de apărare, ordine publică și securitate națională, context în care, în opinia noastră, o eventuală aplicare a mandatului exclusiv pentru directorul SIE ar conduce la individualizarea, nejustificată, a acestui serviciu în raport cu celelalte entități publice cu atribuții în domeniul securității naționale.

În context, subliniem faptul că subiectul mandatului directorilor celor două servicii de informații a fost amplu analizat și propus spre reglementare cu ocazia dezbaterilor Pachetului de legi privind securitatea națională, în perioada 2007-2011, urmând, totodată, să fie reluat și abordat unitar cu ocazia revizuirii cadrului legislativ în domeniul securității naționale, obiectiv de perspectivă imediată potrivit *Strategiei naționale de apărare a țării pentru perioada 2015-2019*, aprobată prin *Hotărârea Parlamentului nr. 33/2015*.

¹ (2) Camerele își desfășoară lucrările și în ședințe comune, potrivit unui regulament adoptat cu votul majorității deputaților și senatorilor, pentru:

h) numirea, la propunerea Președintelui României, a directorilor serviciilor de informații și exercitarea controlului asupra activității acestor servicii;

3. În ceea ce privește **art. 6 alin. (4)**, apreciem că prevederile acestuia sunt redundante prin raportare la dispozițiile art. 99 din *Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*, care reglementează incompatibilitățile privind demnitățile și funcțiile publice, inclusiv pentru directorul SIE.

4. Cu privire la soluțiile preconizate pentru **art. 14 alin. (4)**, semnalăm faptul că situațiile vizate sunt deja reglementate atât de *Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare*, cât și de *Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare*. De asemenea, precizăm că, în prezent, drepturile de pensie ale cadrelor militare sunt reglementate prin *Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare*, iar potrivit *Legii nr. 284/2010*, personalul militar are dreptul la soldă lunară și nu beneficiază de salariu, așa cum propune inițiativa legislativă.

Formularea propusă la **art. 14** este neclară, întrucât nu identifică categoriile de personal din cadrul SIE care beneficiază de aceste drepturi, respectiv cadre militare sau salariați civili. Precizăm că, potrivit art. 13 din *Legea nr. 1/1998, „Personalul Serviciului de Informații Externe se compune din cadre militare, militari angajați pe bază de contract și salariați civili”*.

Totodată, considerăm că soluțiile preconizate la **art. 14** sunt discriminatorii față de personalul din celelalte instituții din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, care nu beneficiază de aceleași drepturi.

5. Menționăm faptul că drepturile propuse a fi acordate prin inițiativa legislativă sunt superioare nivelului stabilit prin *Legea nr. 223/2015*, fapt ce conduce la influențe financiare suplimentare asupra cheltuielilor bugetare.

În ceea ce privește salariații civili din cadrul SIE, menționăm că drepturile de pensie ale acestora sunt reglementate prin *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, iar cuantumul celor propuse prin inițiativa legislativă este superior celor reglementate în prezent.

În acest sens, menționăm că inițiatorul nu precizează sursele de finanțare necesare aplicării măsurilor propuse, nerespectându-se, astfel, dispozițiile art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, conform

căroră „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

Potrivit prevederilor art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*:

„(1) În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsuri/politici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de *Legea nr. 69/2010*. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat, care trebuie să aibă în vedere:

a) schimbările anticipate în veniturile și cheltuielile bugetare pentru anul curent și următorii 4 ani;

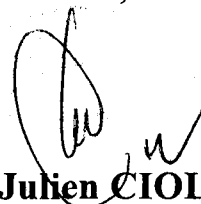
b) estimări privind eșalonarea creditelor bugetare și a creditelor de angajament, în cazul acțiunilor anuale și multianuale care conduc la majorarea cheltuielilor;

c) măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu

Președintele Senatului